

# СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ В РАКУРСЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

**С. Л. Порошина**

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель В. Н. Яхно, канд. филос. наук, доцент

Одной из ключевых проблем системы высшего образования в нашей республике является проблема отсталости исследовательской компоненты высшего образования и вузовской науки в целом.

Повестка дня Болонского процесса на текущее десятилетие предполагает увеличение вклада высшего образования в процесс формирования экономики знания,

что требует значительного расширения подготовки кадров с исследовательскими компетенциями. Распределение по уровням образования показывает общую для международной экономической организации развитых стран (стран ОЭСР) тенденцию опережающего роста доли лиц с образованием магистерского уровня. Как отмечают эксперты Общественного Болонского Комитета, если в странах ОЭСР около 15 % студентов получают магистерскую степень, то в Беларуси по данным Минобразования практически в 10 раз меньше – только 1,15 % обучаются на программах второго цикла. Близкие цифры мы можем получить, проанализировав сведения по машиностроительному факультету ГГТУ им. П. О. Сухого: в настоящее время в магистратуре обучается 13 человек из 92 выпускников факультета прошлого года обучения.

Недостаточно развиты и белорусские программы третьего цикла обучения (аспирантура, докторантура). В странах ОЭСР программы 5–6 уровней образования обеспечивают около 2 % выпуска. В Беларуси в аспирантских программах обучается только 1 % студентов высшей школы, т. е. в два раза меньше, чем в странах ОЭСР. Но главная беда в том, что белорусские программы этого уровня характеризуются очень низкой эффективностью. По итогам 2017 г. удельный вес выпуска из аспирантуры (адъюнктуры) с проведением предварительной экспертизы диссертации в пределах установленного срока обучения составил 12,4 %. Удельный вес выпуска из аспирантуры (адъюнктуры) с защитой диссертации в пределах установленного срока обучения в 2017 г. составил 7,8 %. К тому же нужно учесть, что этот показатель оказался на 2 п. п. выше планового значения целевого показателя, установленного в подпрограмме 6 «Развитие системы послевузовского образования» Государственной программы «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 гг. [1].

С положительной стороны следует отметить, что увеличение показателя удельного веса защит диссертаций достигнут главным образом за счет учреждений и организаций послевузовского образования. Однако это не спасает ситуацию.

Количество выпускников аспирантуры в Республике Беларусь по итогам последних трех лет составляло примерно 800 аспирантов с учетом иностранных граждан, без учета иностранцев количество выпускников аспирантуры – около 750 человек. В расчете на 10 тыс. чел. населения в возрасте от 25 до 34 лет количество выпускников составило в 2019 г. 0,53 человек. В результате интенсивность воспроизводства кадров науки Республики Беларусь даже среди стран ЕАЭС превышает только уровень Казахстана (0,23 человек), сравнявшись с Кыргызстаном и уступая Армении (0,63 человек) и России (1,06 человек). Средний уровень анализируемого показателя для новых стран ЕС составляет 1,36 человек. Среди лидеров этой группы Словения (3,55 человек), Словакия (2,25 человек) и Чехия (1,68 человек). Среднее значение для ведущих стран ЕС составляет 2,17 человек, что в четыре раза выше уровня, достигнутого системой воспроизводства кадров белорусской науки (рис. 1).

Следует отметить разительные различия с развитыми странами и по показателю въездной мобильности по аспирантским и докторантским программам: если в Беларуси он находится на уровне 4,6 %, то в странах ОЭСР – не менее 10 %, а у лидеров в этой области превышает 20 %.



Рис. 1. Показатели кадрового потенциала науки стран ЕАЭС и ЕС (отдельно выделены страны, вошедшие в ЕС до и после 2000 г.)

Снижение уровня развития исследовательской компоненты в значительной степени связано с перманентным сокращением численности, старением и снижением уровня квалификации профессорско-преподавательского состава (ППС). Как свидетельствуют данные официальной статистики, большинство работников с ученой степенью осуществляют преподавательскую деятельность. Так, в 2017/2018 учебном году в основной (штатный) персонал профессорско-преподавательского состава белорусских вузов вошли 9706 кандидатов и докторов, т. е. 62,3 % от их общего количества в экономике. По данным Минобразования численность ППС в последнее время сокращается примерно по 500 человек в год, среди которых большую часть составляли кандидаты наук. Значимым препятствием для долгосрочного увеличения численности преподавателей с ученой степенью является сложившаяся возрастная структура данной группы работников. В частности, около трети исследователей со степенью кандидата наук составляют лица старше 60 лет, т. е. находящиеся в предпенсионном и пенсионном возрасте. Среди работников с ученой степенью доктора наук с 2017 г. лица старше 60 лет впервые превысили 80 % от их общей численности.

Далеко не в последнюю очередь это связано с плачевным состоянием вузовской науки, которая занимает в Беларуси в среднем 1/10 долю по инвестиционному весу (12,6 % от общей численности организаций, занимающихся научно-исследовательскими разработками), кадровому потенциалу (9,8 % от общей численности работников, выполняющих научные исследования и разработки), объему работ (12,06 % от общего объема работ), удельному весу действующих патентов на изобретения (18 % от их общей численности). При этом финансирование исследовательской деятельности в вузах находится в пределах арифметической погрешности – 0,06 % к ВВП страны. В значительной степени это относится и к финансированию белорусской науки в целом.

Как показывают международные сопоставления, в Республике Беларусь наблюдается очень низкий (около 0,6 %) уровень внутренних затрат на научные исследования и разработки как доли от валового внутреннего продукта (наукоемкость ВВП). Так, этот уровень остается существенно ниже уровня Российской Федерации (1,1 %) и средней величины показателя по странам ЕС (1,53 %).

По итогам 2017 г. общее значение глобального индекса инвестиций (ГИИ) Республики Беларусь (30 баллов) ниже, чем у всех стран ЕАЭС, кроме Кыргызстана (28 баллов). При этом среди стран ЕАЭС наибольший уровень показателя характе-

рен для России (38,8 балла), Армении (35,7 балла) и Казахстана (31,5 балла). В то же время для стран Европейского союза (далее – ЕС), ставших полноправными членами объединения после 2000 г., среднее значение составляет 44,6 балла, а для стран ЕС, получивших членство до 2000 г. – 54,4 балла. Таким образом, если оценивать результаты инновационной деятельности страны по значению ГИИ, ситуация выглядит неблагоприятной (см. таблицу).

**Значение индекса и субиндексов ГИИ в странах ЕАЭС и ЕС  
(отдельно выделены страны, вошедшие в ЕС до и после 2000 г.), баллы\***

| Страны             | Глобальный индекс инноваций | Субиндекс затрат на инновационную деятельность | Субиндекс результатов инновационной деятельности |
|--------------------|-----------------------------|--|--|
| ЕС, ведущие страны | 54,4                        | 61,7   | 47,1   |
| ЕС, новые страны   | 44,6                        | 51,5   | 37,7   |
| Россия             | 38,8                        | 48,2   | 29,3   |
| Армения            | 35,7                        | 39,7   | 31,6   |
| Казахстан          | 31,5                        | 43,2   | 19,8   |
| Беларусь           | 30,0                        | 43,2   | 16,7   |
| Кыргызстан         | 28,0                        | 38,2   | 17,9   |

\*Значение основного индекса рассчитывается как среднее арифметическое значений субиндексов.

Анализ ГИИ в разрезе его субиндексов показывает, что наиболее низкое значение наблюдается по субиндексу результативности инновационной деятельности – всего 16,7 балла (для сравнения, по субиндексу затрат – 43,2 балла). При этом разработчики методологии оценки ГИИ также используют показатель «коэффициент инновационной эффективности», который рассчитывается как отношение субиндекса результатов к субиндексу затрат. Для Беларуси значение данного коэффициента составляет 38,7 %, в то время как для Казахстана – 45,8 %, России – 60,8 %, стран ЕС – более 70,0 %. При этом еще в 2014 г. соответствующий показатель в Беларуси был на уровне 83,2 %, в 2015 г. – 70,3 % [1].

Исходя из представленных цифр, можно полагать, что национальная инновационная система всего за несколько лет претерпела существенные изменения и в результате очень быстро стала крайне неэффективной. В полной мере сказанное относится и к вузовской науке, финансирование которой составляет лишь десятую часть от науки в целом. Современная экономика знаний требует повышенных инвестиций в развитие исследовательских программ. Деградация этих программ и вузовской науки – это приговор государственным программам модернизации производства и построения инновационной экономики Беларуси. В заключение следует отметить, что рассмотренное выше неблагоприятное положение с исследовательскими компонентами высшего образования и вузовской науки ставит задачи омоложения кадрового состава учебных организаций, повышения объемов финансирования научных исследований, увеличения количества докторов и кандидатов наук в общей численности исследователей, повышения результативности работы аспирантуры и докторантуры.

**Л и т е р а т у р а**

1. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2017 года :  
аналит. докл. / под ред. А. Г. Шумилина, В. Г. Гусакова. – Минск : ГУ БелИСА, 2018.